

## **GROUPE RÉGIONAL D'ÉVALUATION DES PRATIQUES PROFESSIONNELLES**

### **COMPTE-RENDU : Réunion du 8 juin 2021 de 10h à 12h30**

#### **Présents :**

3C du CHRU de Tours	Élodie Olivier, coordinatrice 3C
3C du Montargois	Delphine Thibault, IDE coordinatrice 3C
3C Oréliance	Gaëlle Mayeux, IDE coordinatrice 3C
Centre St Jean, St Douillard	Marine Garrouste, responsable qualité Dr Thomas Frédéric-Moreau, onco-radiothérapeute
CH Châteauroux	Yolaine Calame, cadre de santé - spécialiste qualité/risque
OncoCentre	Dr Patrick Heitzmann, médecin coordonnateur Sylvie Pelletier, cadre de santé coordinatrice Carole Lefebvre, chargée de missions qualité/DCC

---

L'objectif de cette réunion était de faire un point sur le projet patient traceur, en travaux depuis fin 2019 et qui a été interrompu en raison de la crise sanitaire.

Il est proposé de mettre à plat le projet pour plusieurs raisons :

- Projet repoussé à plusieurs reprises et très peu avancé à ce stade (un seul atelier a pu être réalisé)
- Certification V2020 en cours d'appropriation par les établissements, premiers patients traceurs réalisés en prévision de la visite de certification
- Contexte COVID : épuisement des professionnels, beaucoup de contrôles qualité, retours d'expériences, évaluation des pratiques...
- Volonté de proposer un projet innovant et réellement utile aux professionnels et aux établissements : Comment susciter leur intérêt ? Que pouvons-nous leur apporter avec ce projet, sans que cela ne soit vu comme un contrainte ?

En découlent les questions suivantes : Comment peut-on rendre service aux patients atteints de cancer en région CVL ? Quels sont les freins à un parcours fluide ? Quelles interfaces posent réellement un problème ?

➔ **Quelles sont les difficultés rencontrées tout au long du parcours du patient atteint de cancer ?**

Pour répondre à cette question, il est proposé :

- d'identifier l'ensemble des étapes du parcours patient et les problématiques potentiellement liées
- de faire un premier balayage de ces étapes et problématiques avec les membres du GREPP
- puis d'interroger professionnels et patients sur ces problématiques, de manière à les repérer le plus exhaustivement possible, à évaluer leur niveau d'intérêt pour mobiliser dans le cadre d'une évaluation et à identifier précisément les éléments à creuser.

Une fois cette première étape réalisée, nous pourrions hiérarchiser les problématiques à étudier et définir la(les) méthode(s) la(les) plus adaptée(s) pour les analyser.

Un premier recensement des étapes du parcours a été effectué en amont de la réunion et est proposé aux membres du GREPP dans un fichier Excel. Le fichier est balayé et quelques problématiques ressortent de cette première discussion. En voici quelques exemples :

- les délais d'accès aux examens de radiologie et de médecine nucléaire non invasifs,
- le ressenti du patient vis-à-vis des différents temps d'annonce et de la surveillance alternée après cancer,
- la nécessité d'un réel repérage des besoins des patients, dans l'optique de proposer des soins oncologiques de supports adaptés,
- les problèmes de coordination avec la ville pour les patients de retour à domicile pour leur suivi ou leur traitement oral,
- la prise en charge de la douleur...

Il est convenu de continuer à compléter le fichier par échange de mails entre les membres du GREPP pendant l'été, puis de faire un point d'avancement en septembre.